

09006402201

TRIBUNALE DI SASSARI

N. 84 INT.	16 MAR. 2026
UOR	RUO

Servizio



TRIBUNALE DI SASSARI

VARIAZIONE DELLA TABELLA DI ORGANIZZAZIONE DELL'UFFICIO

conseguente all'assegnazione del M.O.T. dott.ssa Stefania Mosca Angelucci, alla cessazione dall'incarico di dirigente dell'ufficio del dott. Massimo Zaniboni e alla parziale applicazione della dott.ssa Silvia Masala presso la Corte d'Appello di Cagliari.

Il Presidente Vicario, Dott. Antonio Pietro Spanu;

PREMESSO CHE

- con provvedimento del C.S.M. è stato **assegnato al Tribunale di Sassari il M.O.T. dott.ssa Stefania Mosca Angelucci**, quale giudice penale, che ha preso possesso nell'ufficio di destinazione il 18 dicembre 2025;
- con **variazione tabellare immediatamente esecutiva in data 17.12.2025** sono state assegnate alla dott.ssa Mosca Angelucci le funzioni all'interno della sezione penale ed è stata disciplinata la nuova composizione dell'Ufficio in coerenza con la previsione tabellare vigente e con quella in corso di approvazione, apportando a quest'ultima le conseguenti variazioni;
- la citata variazione ha anche previsto la **formazione del ruolo monocratico del nuovo giudice** mediante riequilibrio dei ruoli già in essere, ai sensi dell'art. 167 della Circolare tabelle;
- dal 24.1.2026 il **dott. Massimo Zaniboni, presidente del Tribunale fino al 3.10.2025, e in qualità di reggente fino alla data del 23.1.2026, è cessato dall'incarico;**
- **la dott.ssa Silvia Masala, giudice addetto al settore dibattimentale penale, è stata applicata alla Corte d'Appello di Cagliari, a decorrere dal 26.1.2026** (data di immissione in possesso), per il periodo di sei mesi, tranne il venerdì di ogni settimana in cui continuerà a prestare servizio in questo Tribunale per tenere l'udienza monocratica fissata quel giorno (continuando pertanto a gestire il suo

ruolo monocratico, con l'ausilio del G.o.p. di riferimento per l'udienza del martedì), restando pertanto scoperto il posto di componente del secondo collegio del Tribunale del Riesame, cui era addetta la dott.ssa Masala nella giornata di mercoledì;

- in conseguenza di queste ultime novità **in data 3.2.2026 è stato emesso un nuovo provvedimento di variazione** tabellare immediatamente esecutivo, con il quale sono state assegnate al dott. Zaniboni, oltre alle già esercitate funzioni nella sezione penale di presidente della Corte d'Assise, anche quelle di supplenza della dott.ssa Masala nel secondo collegio del Tribunale del Riesame e di trattazione di un ruolo monocratico, prevedendo altresì una modifica del regime degli esoneri per incarichi ricoperti da alcuni magistrati dell'ufficio;
- che, nelle more dell'inserimento di quest'ultima variazione nel sistema CSMAPP, **il Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Cagliari, con parere espresso in data 16.2.2026, ha deliberato all'unanimità di non approvare la variazione tabellare in data 17.12.2025**, ritenendo che essa "per la parte in cui dispone un riequilibrio dei ruoli ulteriore e non strettamente necessario alla formazione del ruolo della dott.ssa Mosca Angelucci, non risulti conforme ai criteri di cui agli artt. 124 e 167 della Circolare";
- che **i magistrati riuniti nella assemblea della sezione penale svoltasi in data 9.3.2026** per valutare le problematiche organizzative conseguenti al parere negativo espresso dal Consiglio Giudiziario, hanno unanimemente ritenuto necessario accogliere i rilievi del Consiglio Giudiziario, concernenti la formazione del nuovo ruolo del M.O.T. dott.ssa Stefania Mosca Angelucci, lasciando invece fermo il restante contenuto della variazione tabellare del 17.12.2025, non censurato dal predetto Consiglio, provvedendo mediante una nuova variazione tabellare ad accorpare il contenuto di quest'ultima e di quella successivamente emessa in data 3.2.2025, armonizzando pertanto le soluzioni organizzative adottate tenuto conto della riferita evoluzione dei fatti;

RITENUTO CHE

- col citato parere, il Consiglio Giudiziario, pur censurando in motivazione solo la formazione del ruolo della dott.ssa Mosca Angelucci mediante redistribuzione dei ruoli, ha tuttavia espresso nel dispositivo il parere di mancata approvazione integrale della variazione tabellare in data 17.12.2025;
- risulta pertanto necessario adottare una nuova variazione tabellare concernente il M.O.T. dott.ssa Stefania Mosca Angelucci, che pur confermando

l'assegnazione della predetta alla sezione penale nei termini già disposti, intervenga tuttavia sui profili di irregolarità segnalati dal Consiglio Giudiziario, concernenti la formazione del ruolo della dott.ssa Mosca Angelucci mediante riequilibrio dei ruoli esistenti, dovendo invece procedersi, come suggerito, "alla costituzione del nuovo ruolo mediante prelievo di un congruo numero di procedimenti dai ruoli degli altri magistrati della Sezione penale", secondo i criteri stabiliti dall'art. 124 della Circolare tabelle;

- tale nuova variazione tabellare, necessaria per confermare la dott.ssa Mosca Angelucci alla sezione penale e per la costituzione del suo ruolo, deve ulteriormente prendere atto dei fatti sopravvenuti come sopra indicati, oggetto della successiva variazione tabellare immediatamente esecutiva del 3.2.2026, e tuttavia non ancora inserita nel sistema CSMAPP, sicché le conseguenti disposizioni possono, previa revoca di entrambe le precedenti variazioni, essere accorpate nella presente, come proposto dal Presidente vicario del Tribunale nel corso dell'assemblea tenutasi il 9.3.2026, anche per consentire un più razionale e conseguenziale inserimento delle modifiche tabellari nel sistema informatico del CSM;
- appare pertanto necessario richiamare il contenuto della variazione tabellare del 17.12.2025 – esclusa la parte relativa alla costituzione del ruolo Mosca Angelucci mediante riequilibrio dei ruoli, non approvata dal Consiglio Giudiziario – e di quella del 3.2.2026, considerata l'idoneità delle stesse ad assicurare l'efficiente organizzazione dell'ufficio in conseguenza delle riferite novità;
- di confermare pertanto l'assegnazione della dott.ssa Mosca Angelucci alla sezione penale, quale giudice addetto al dibattimento collegiale e monocratico, provvedendo al suo inserimento nel collegio di merito e alla formazione del suo ruolo monocratico, secondo le modalità indicate dal Consiglio Giudiziario, come di seguito specificamente disciplinate, in coerenza con la previsione tabellare vigente e con quella in corso di approvazione, apportando a quest'ultima le conseguenti variazioni;
- di riaffermare le motivazioni poste a fondamento della variazione tabellare emessa in data 3.2.2026, concernente la posizione del dott. Massimo Zaniboni e della Dott.ssa Silvia Masala, nonché le modalità di attuazione degli esoneri previsti, e segnatamente:
 - rilevato che in data 24.1.2026 il dott. Massimo Zaniboni, presidente del Tribunale fino al 3.10.2025, e in qualità di reggente fino alla data del 23.1.2026, è cessato dall'incarico ai sensi dell'art. 45, 3° comma d.lvo 160/2006, avendo

nella data indicata revocato la domanda per il posto direttivo di presidente del Tribunale di Rimini;

- considerato che, ai sensi dell'art. 45 c. 2 d.lvo 160/2006, al momento della cessazione dall'incarico *"il magistrato che ha esercitato funzioni direttive, in assenza di domanda per il conferimento di altra funzione, ovvero in ipotesi di reiezione della stessa, è assegnato alle funzioni non direttive nel medesimo ufficio, anche in soprannumero, da riassorbire con la prima vacanza"*;
- rilevato che nel corso dell'incarico cessato il dott. Zaniboni ha esercitato ininterrottamente le funzioni di presidente della Corte d'Assise di Sassari, risultando per tale attività tabellarmente inserito nella Sezione Penale – settore dibattimentale, con un apporto individuale quantificato nel vigente progetto organizzativo nella misura di 0,50;
- ritenuto che il Dott. Zaniboni possa proseguire nell'esercizio delle funzioni finora svolte all'interno del settore dibattimentale penale, non sussistendo l'ostacolo del limite ultradecennale previsto dall'art. 139 c. 4 della vigente circolare tabelle anche riguardo al magistrato che, a seguito della cessazione da un incarico direttivo *"continui a svolgere le stesse funzioni che ricopriva mentre svolgeva l'incarico direttivo"*, dato che il dott. Zaniboni è stato assegnato alla funzione di presidente della Corte d'Assise in data 3.10.2017, sicché il termine anzidetto non è prossimo a maturare;
- rilevata la necessità che il Dott. Zaniboni, venuto meno l'esonero goduto per la dirigenza dell'ufficio, svolga ulteriori funzioni all'interno della sezione penale, al fine di tenere, di regola, come gli altri colleghi addetti al settore dibattimentale, tre udienze alla settimana di cui almeno una monocratica, a integrazione dell'apporto già fornito con la presidenza della Corte d'Assise, stimato nel vigente progetto organizzativo nella misura di 0,50;
- preso atto del provvedimento di applicazione della dott.ssa Silvia Masala, giudice addetto al settore dibattimentale penale, alla Corte d'Appello di Cagliari, a decorrere dal 26.1.2026 (data di immissione in possesso), per il periodo di sei mesi, tranne il venerdì di ogni settimana in cui continuerà a prestare servizio in questo Tribunale per tenere l'udienza monocratica fissata quel giorno (mentre l'altra del martedì sarà tenuta dal G.o.p.), restando pertanto scoperto il posto di componente del secondo collegio del Tribunale del Riesame, cui era addetta la dott.ssa Masala nella giornata di mercoledì;
- considerato altresì che il dott. Antonio Pietro Spanu, presidente della Sezione Penale, svolge dal momento della cessazione dall'incarico del Dott. Zaniboni anche la funzione di presidente vicario del Tribunale, sicché necessita, tenuto conto del sensibile aggravio del carico di lavoro, di un aumento dell'esonero da lui finora goduto quale presidente di sezione (25%) entro il limite del 50% consentito dalla circolare tabelle per tale funzione, in particolare riducendo il carico del rito monocratico, con la trattazione di una udienza

predibattimentale a mesi alternati e dei riti alternativi conseguenti, e con esclusione di assegnazioni dibattimentali (sia da predibattimentale che da altra fonte), ferma restando invece la funzione di presidente di entrambi i collegi del Tribunale del Riesame;

- ritenuto pertanto, alla luce di quanto premesso, che pur essendo vacante nella Sezione Penale un posto di Gip/Gup, sia più urgente concentrare l'apporto residuale del Dott. Zaniboni all'attività giurisdizionale nel settore dibattimentale, al fine di supplire alla temporanea assenza della dott.ssa Silvia Masala (in conseguenza della ricordata applicazione) nel secondo collegio del Tribunale del Riesame, ordinariamente previsto nella giornata del mercoledì, nonché di assumere un ridotto ruolo monocratico, allo scopo di mantenere comunque elevata la capacità definitoria in ambito monocratico, anche in vista del raggiungimento degli obiettivi di smaltimento dell'arretrato ultratriennale previsti dal PNRR, in vista della prossima scadenza degli obiettivi; in tal modo determinando l'ulteriore apporto del dott. Zaniboni nella misura, secondo il vigente progetto organizzativo, di 0,35 (partecipazione ad uno dei collegi del Tribunale del Riesame) e di 0,15 per quattro udienze monocratiche nel ciclo di otto settimane, di cui due predibattimentali a mesi alterni (con impegno pertanto inferiore alla metà di quello richiesto al giudice con una udienza monocratica settimanale e 1/2 udienze predibattimentali mensili, stimato in 0,40);

- considerato che, in relazione alla supplenza nel secondo collegio del Tribunale del Riesame, non è possibile ricorrere agli ordinari criteri di sostituzione, tenuto conto della durata semestrale dell'applicazione della Dott.ssa Masala, tale da determinare un probabile pregiudizio dell'efficiente attività giudiziaria programmata dai sostituti designabili;

- ritenuto, ai fini dell'individuazione del supplente, che ricorra l'urgenza di provvedere senza previo interpellò, ai sensi dell'art. 31 c. 4 circolare supplenze, dovendosi assicurare in tempi rapidi la costituzione e il funzionamento del Tribunale del Riesame, per la trattazione sollecita dei casi implicanti anche termini perentori stringenti per la decisione, tenuto conto che non sono emerse disponibilità alternative tra i magistrati della Sezione Penale riuniti nell'assemblea programmata per discutere dell'argomento, e che peraltro il dott. Zaniboni, che ha espresso la propria disponibilità alla supplenza, è il magistrato con maggiore anzianità nel tribunale, con esperienza pluriennale specifica nel posto da ricoprire, sicché l'eventuale concorso non porterebbe, anche in presenza di improbabili richieste provenienti dai magistrati della sezione civile, a diversi risultati;

- sentiti i magistrati della Sezione Penale che si sono espressi nella riunione del 27.1.2026, i quali hanno concordato con le soluzioni organizzative di cui sopra;

- rilevato altresì che nel corso della suddetta riunione è stata unanimemente richiesta una rimodulazione degli esoneri finora goduti dal dott. Giancosimo Mura (quale R.I.D.), dalla Dott.ssa Marta Guadalupi (quale Referente per la Formazione decentrata) e dal dott. Paolo Bulla (quale Magrif), in modo che non incidano sul turno per le direttissime e gli affari urgenti, come finora avvenuto, con sensibile aggravio del carico degli affari urgenti per gli altri colleghi;
 - sentiti i magistrati titolari dei richiamati esoneri, i quali hanno concordato di modificare la modalità attuativa della riduzione del carico, nei termini di seguito riportati;
- la proposta di modificare il riferimento per l'assegnazione numerica dei procedimenti ai due collegi del Tribunale del Riesame, avuto riguardo all'ultimo numero (pari o dispari) del Registro Misure Cautelari, anziché del R.G.N.R., avanzata nel corso dell'assemblea di sezione tenutasi il 27.1.2026, non può essere accolta perché il riferimento al numero di R.G.N.R. è funzionale ad assegnare al collegio del Tribunale del Riesame il procedimento che, in relazione al giudizio di merito, sarebbe attribuito, sempre sulla base dello stesso numero di R.G.N.R., al collegio in diversa composizione, evitando pertanto il verificarsi di incompatibilità;
 - in conseguenza della assegnazione al dott. Massimo Zaniboni di un ruolo monocratico, è necessario formare tale ruolo analogamente a quanto previsto per il M.O.T. dott.ssa Stefania Mosca Angelucci, tenuto conto di quanto disposto dall'art. 124 della Circolare Tabelle;
 - risulta altresì necessario, a seguito della formazione dei nuovi ruoli monocratici, prevedere l'affiancamento al dott. Zaniboni e alla dott.ssa Mosca Angelucci del G.o.p. di riferimento, come già stabilito tabellarmente per altri giudici monocratici;

DISPONE

- 1) la presente variazione tabellare sostituisce le precedenti in data 17.12.2025 prot. 394 int. (trasmessa con nota 3761/2025.U) e in data 3.2.2026 prot. 44 int. (trasmessa con nota 324/2026.U), che vengono pertanto revocate;
- 2) La dott.ssa Stefania Mosca Angelucci, M.O.T., è assegnata alla sezione penale dibattimento, ove tratterà gli affari propri di tale sezione, per come sotto determinati;

- 3) il dott. Massimo Zaniboni, oltre alle già previste funzioni di presidente della Corte d'Assise, tratterà gli ulteriori affari propri della sezione penale dibattimento, per come sotto determinati;
- 4) l'esonero per le funzioni del dott. Antonio Pietro Spanu (quale presidente della Sezione Penale), del dott. Giancosimo Mura (quale R.I.D.), della Dott.ssa Marta Guadalupi (quale Referente per la Formazione decentrata) e del dott. Paolo Bulla (quale Magrif), viene previsto mediante le riduzioni del carico di lavoro di seguito indicate;
- 5) i G.o.p. saranno affiancati ai giudici monocratici, come di seguito indicato.

Pertanto, al progetto tabellare 2026-2029 vengono apportate le seguenti variazioni:

SEZIONE VIRTUALE CAPO UFFICIO

Magistrati assegnati:

Posto di Presidente del Tribunale vacante dal 24.1.2026

-omissis- nessuna variazione

3. Magistrati:

alla **sezione penale** sono assegnati i seguenti Magistrati, con distinzione di quelli con funzioni di GIP/GUP:

- 1) dr. Antonio Pietro SPANU, presidente di sezione, in sezione dal 10.9.1996, posizione tabellare dal 17.8.2021
- 2) dr. Massimo ZANIBONI, giudice, in sezione dal 3.10.2017, posizione tabellare dal 3.10.2017
- 3) dr. Giancosimo MURA, giudice, in sezione dal 28.11.2022, posizione tabellare dal 22.2.2023
- 4) dr.ssa Monia ADAMI, giudice, in sezione dal 8 settembre 2022, posizione tabellare dal 8.9.2022
- 5) dr.ssa Valentina NUVOLI, giudice, in sezione dal 25 novembre 2015, posizione tabellare dal 25.11.2015
- 6) dr.ssa Marta GUADALUPI, giudice, in sezione dal 1.9.2025, posizione tabellare dal 1.9.2025
- 7) dr. Paolo BULLA, giudice, in sezione dal 27.9.2021, posizione tabellare dal 27.9.2021
- 8) dr.ssa Sara PELICCI giudice, in sezione dal 30.11.2022, posizione tabellare dal 30.11.2022

- 9) dr.ssa Silvia MASALA, giudice, in sezione dal 30.11.2022, posizione tabellare dal 30.11.2022
- 10) dr.ssa Stefania MOSCA-ANGELUCCI, giudice, in sezione dal 18.12.2025
- 11) dr. Giuseppe GROTTERRIA, Coordinatore Gip-Gup, in sezione dal 2.7.2018, posizione tabellare dal 2.12.2020
- 12) dr. Sergio DE LUCA, Gip-Gup, in sezione dal 21.11.2015, posizione tabellare dal 15.2.2022
- 13) dr. Gianpaolo PIANA, Gip-Gup, in sezione dal 15.11.2021, posizione tabellare dal 15.11.2021
- 14) posto vacante di GIP-GUP
- 15) dr.ssa Antonietta CROBU, GOP, in sezione dal 12 marzo 2002
- 16) dr.ssa Elena BARMINA, GOP, in sezione dal 27 ottobre 2009
- 17) dr.ssa Caterina SERRA, GOP, in sezione dall' 1 marzo 2012
- 18) dr.ssa Anna PINTORE, GOP, in sezione dal 07 gennaio 2013
- 19) posto vacante GOP
- 20) posto vacante GOP

6. Incarichi

Fonte Incarico	Incarico	Nome	Cognome	Matricola	Tipo Funzione	% Esonero	Data Documento	Numero Documento
Incarico dato con Decreto del Capo Ufficio	MAGRIF-Magistrato Referente Informatico-Settore Penale	PAOLO	BULLA	16306	Giudice	10%	13.07.2023	Prot. n. 247/2023 Int.
Incarico dato con Delibera del CSM	Presidente sezione civile	STEFANIA	DEIANA	8231	Presidente di sezione	50%	20.11.2024	P 22331/2024 del 25.11.2024
Incarico dato con Decreto del Capo Ufficio	MAGRIF-Magistrato Referente Informatico-Settore Civile	GIOVANNA MARIA	MOSSA	11103	Giudice	10%	10.04.2024	93/2024 Int.

Incarico dato con Delibera del CSM	RID-Referente Informatico Distrettuale-Settore Civile	GIANCOSIMO	MURA	8170	Giudice	40%	24.01.2024	P 1288/2024 del 26/01/2024
Incarico dato con Delibera del CSM	Pres. di Sezione	ANTONIO PIETRO	SPANU	8691	Presidente di Sezione	40%	16.06.2021	P12392/2021 del 18.6.2021
Incarico dato con Delibera del CSM	Magistrato Referente per la Formazione Decentrata settore civile	MARTA	GUADALUPI	14756	Giudice	10%	6.11.2024	P20990/2024 del 12.11.2024

7. Stato % Magistrati

Di seguito viene indicata la corretta percentuale di apporto di ogni singolo magistrato a ciascuna sezione, con determinazione specifica in caso di coassegnazione..

Sezione civile:

-omissis- nessuna variazione

Sezione penale:

dr. Antonio Pietro SPANU, presidente di sezione, 60%
dr. Massimo ZANIBONI, giudice, 100%
dr. Giancosimo MURA, giudice, 60% (esonero del 40% quale RID)
dr.ssa Monia ADAMI, giudice, 100%
dr.ssa Valentina NUVOLI, giudice, 100%
dr.ssa Marta GUADALUPI, giudice, 90% (con esonero del 10 % quale Referente per la Formazione decentrata)
dr. Paolo BULLA, giudice, 90% (esonero 10% quale Magrif)
dr.ssa Sara PELICCI giudice, 100%
dr.ssa Silvia MASALA, giudice, 100%
dr. ssa Stefania MOSCA-ANGELUCCI MOT 100%
dr. Giuseppe GROTTERRIA, Coordinatore Gip-Gup, 100%
dr. Sergio DE LUCA, Gip-Gup, 100%

dr. Gianpaolo PIANA, Gip-Gup, 100%

posto vacante di GIP-GUP

dr.ssa Antonietta CROBU, GOP, 100%

dr.ssa Elena BARMINA, GOP, 100%

dr.ssa Caterina SERRA, GOP, coassegnata alla sezione civile, apporto in sezione 50%

dr.ssa Anna PINTORE, GOP, 100%

10. Criteri

SEZIONE CIVILE

-omissis- nessuna variazione

SEZIONE PENALE

-omissis- nessuna variazione

Assegnazione degli affari ai giudici MONOCRATICI:

Si precisa che il numero di affari di cui è destinatario ciascun magistrato è compatibile con i carichi esigibili di cui all'articolo 37 del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 luglio 2011, n. 111 (art. 7 bis, comma 2.3, ord. giud.) indicati nel programma di gestione vigente.

Come criterio oggettivo per l'assegnazione dei procedimenti si farà riferimento al numero d'iscrizione nel registro generale delle notizie di reato ovvero, nel caso di assegnazione a rotazione degli affari, all'ordine cronologico di pervenimento degli stessi.

UDIENZA PREDIBATTIMENTALE:

Tutti i giudici ordinari (con esclusione quindi dei giudici onorari, i quali non terranno udienze predibattimentali) terranno due udienze mensili, di regola la prima e la terza del mese salvo che il numero delle sopravvenienze previste, valutato sulla base della media dell'ultimo triennio, giustifichi una sola udienza mensile. Il presidente di sezione terrà un'unica udienza, a mesi alterni, tenuto conto della riduzione delle assegnazioni per l'esonero indicato.

Il dott. Zaniboni, in considerazione del ridotto ruolo monocratico assegnatogli, terrà anch'egli una udienza predibattimentale a mesi alterni.

I procedimenti, ordinati in ordine crescente di numero d'iscrizione, saranno distribuiti fra tutti i giudici che tengono un'udienza settimanale, nonché al Dott. Mura (in ragione dell'esonero quale R.I.D.), in ragione di 4 assegnazioni ciascuno, in ordine decrescente di anzianità, dal più anziano al meno anziano, a cominciare dal presidente di sezione, al quale tuttavia, per via del ricordato esonero, ne saranno assegnati 2, come anche al Dott. Zaniboni, in ragione del ridotto ruolo monocratico assegnatogli. Al Dott. Bulla, infine, saranno assegnati 3 procedimenti, per l'esonero a lui riconosciuto quale Magrif di questo Tribunale.

Ai giudici Guadalupi, Masala e Mosca Angelucci, in virtù del fatto che costoro terranno due udienze monocratiche settimanali, saranno assegnati invece 6 procedimenti, ma la Dott.ssa Guadalupi godrà della riduzione alternata di un procedimento (prima rotazione 6, seconda 5, terza 6, quarta 5 e così via), per l'esonero a lei riconosciuto quale Referente per la formazione decentrata.

I giudici distribuiranno i processi che devono proseguire con l'udienza dibattimentale, e che non siano assegnabili ai G.O.P., a tutti i giudici ordinari, escluso il presidente della sezione, a rotazione partendo dal più anziano al più giovane in ruolo, nella seguente misura: ZANIBONI 1 / MURA 2 / ADAMI 2 / NUVOLI 2 / GUADALUPI 3 / BULLA 1 (in virtù del richiamato esonero) / PELICCI 2 / MASALA 3 / MOSCA ANGELUCCI 3.

L'individuazione dei processi da assegnare, da parte di ogni giudice, avverrà partendo dal processo di più remota iscrizione come RG Tribunale, seguendo l'ordine dei giudici sopra indicato.

I giudici distribuiranno ai GG.OO.PP. tutti processi non esclusi dalla loro possibilità di trattazione (art. 178 Circolare tabelle citata, nonché procedimenti esclusi dal presente provvedimento tabellare, v. infra sub 'Giudici Onorari – sezione penale'), a rotazione partendo dal più anziano al più giovane, secondo la seguente misura: CROBU 2, SERRA 1, BARMINA 2, PINTORE 2, seguendo il medesimo criterio distributivo sopra indicato.

UDIENZA MONOCRATICA dibattimentale:

Le udienze monocratiche sono stabilite secondo un ciclo a rotazione di 8 settimane (come da schema che segue), e ciò al fine di ripartire equamente gli impegni tra tutti di giudici.

Tutti giudici monocratici ordinari fanno normalmente una udienza settimanale (comprese quelle predibattimentali), tranne il presidente di sezione e il dott. Zaniboni, che per la ridotta consistenza del ruolo terranno una udienza a settimane alternate, e i giudici Guadalupi, Masala e Mosca Angelucci che faranno due udienze settimanali (per compensare l'assenza di impegni nel Collegio o nel Tribunale della Libertà o nella Corte d'Assise).

Tenuto conto della limitata disponibilità di aule rispetto al numero dei magistrati in servizio e della conseguente necessità di rotazione, potrà ridursi nell'arco del ciclo di 8 settimane il numero delle udienze settimanali per giudice monocratico a tempo pieno (esclusi pertanto il dott. Spanu e il dott. Zaniboni), di regola non oltre due, come da calendario che segue.

In relazione a tale rito (monocratico), pertanto, i procedimenti non provenienti da udienza predibattimentale, ordinati in ordine crescente di numero d'iscrizione, saranno distribuiti, escluso il presidente della sezione, a rotazione fra tutti i giudici che tengono un'udienza settimanale (ad eccezione del Dott. Bulla di cui si dirà dopo) nonché al dott. Mura e alla dott.ssa Guadalupi (in ragione dell'esonero meglio indicato in seguito) in ragione di 4 assegnazioni ciascuno, in ordine decrescente di anzianità, dal più anziano al meno anziano, a cominciare dal dott. Zaniboni. Il dott. Zaniboni, tuttavia, avrà 2 assegnazioni, per l'inferiore numero di udienze previste per il suo ruolo, come anche il dott. Bulla, per via del menzionato esonero. Ai giudici Masala e Mosca Angelucci saranno assegnati invece 6 procedimenti.

In sintesi, sulla base dei criteri menzionati, la rotazione delle assegnazioni avverrà nella seguente misura: ZANIBONI 2/ MURA 4/ ADAMI 4/ NUVOLI 4/ GUADALUPI 4/ BULLA 2/ PELICCI 4/ MASALA 6/ MOSCA ANGELUCCI 6.

Nel turno di assegnazione dei procedimenti monocratici non provenienti da udienza predibattimentale, saranno compresi, dopo i giudici togati, ed anch'essi in ordine decrescente di anzianità, i giudici onorari (4 processi alle dott.sse Crobu, Pintore, Barmina che terranno una udienza settimanale – oltreché, a settimane alternate, una doppia udienza settimanale, da riservare senza assegnazioni – nonché 2 alla dott.ssa Serra, che terrà una sola udienza settimanale, tenuto conto della sua coassegnazione in misura paritaria alla sezione civile), per tutti i processi di loro competenza diversi da quelli attribuiti all'esito dell'udienza predibattimentale (ad es. da opposizioni a decreto penale di condanna).

Sarà predisposto per ogni giorno della settimana un turno per la trattazione dei giudizi direttissimi.

Il turno sarà predisposto, salvo diverse esigenze, a cadenza quantomeno trimestrale dal presidente della sezione, tenendo conto del carico di lavoro e degli altri impegni istituzionali gravanti in concreto su ogni magistrato nei singoli periodi, e curando che comunque, alla fine, l'impegno risulti equamente ripartito fra tutti.

La partecipazione ai turni del presidente di sezione avverrà nella misura ridotta di almeno un turno ogni tre turni degli altri magistrati.

Quale concreta attuazione dell'esonero da applicare al Dr. G. Mura, nominato R.I.D. distrettuale, in uno a quanto già indicato in tema di assegnazioni, il magistrato terrà,

in forza della indicata riduzione del carico, una anziché due udienze monocratiche settimanali.

Del pari, quale concreta attuazione dell'esonero da applicare alla Dott.ssa Marta Guadalupi, quale Referente per la formazione decentrata, e al Dr. Paolo Bulla, nominato Magrif per il settore penale, essi avranno la riduzione delle assegnazioni come in precedenza indicata.

GIORNI DI UDIENZA:

Il Dott. Spanu terrà udienza di giovedì (a settimane alternate)

Il Dott. Zaniboni terrà udienza di giovedì, alternandosi al Dott. Spanu

Il Dott. Mura terrà udienza di giovedì

La Dott.ssa Adami terrà udienza di martedì

La Dott.ssa Nuvoli terrà udienza di mercoledì

La Dott.ssa Guadalupi terrà udienza di mercoledì e giovedì

Il Dott. Bulla terrà udienza normalmente di martedì e, in alternativa, di venerdì secondo lo schema che segue

La Dott.ssa Masala terrà udienza di martedì e di venerdì

La Dott.ssa Pelicci terrà udienza di venerdì

La Dott.ssa Mosca Angelucci terrà udienza normalmente di venerdì e negli altri giorni indicati nello schema sotto riportato.

CRITERI DI SOSTITUZIONE DEI GIUDICI ASSENTI, IMPEDITI, ASTENUTI, RICUSATI OD INCOMPATIBILI

-il dott. A.P. Spanu sarà sostituito dal dott. M. Zaniboni

-il dott. M. Zaniboni sarà sostituito dal dott. G. Mura

-il dott. G. Mura sarà sostituito dalla dott.ssa M. Adami

-la dott.ssa M. Adami sarà sostituita dalla dott.ssa V. Nuvoli

-la dott.ssa V. Nuvoli sarà sostituita dalla dott.ssa M. Guadalupi

-la dott.ssa M. Guadalupi sarà sostituita dal dott. P. Bulla

-il dott. P. Bulla sarà sostituito dalla dott.ssa S. Pelicci

-la dott.ssa S. Pelicci sarà sostituita dalla dott.ssa S. Masala

-la dott.ssa S. Masala sarà sostituita dalla dott.ssa S. Mosca Angelucci

-la dott.ssa S. Mosca Angelucci sarà sostituita dal dott. A.P. Spanu

COLLEGI DI MERITO

I due collegi giudicanti di merito sono formati con la partecipazione di tutti i magistrati della sezione, escluso il presidente di Sezione ed i giudici Zaniboni, Guadalupi e Masala, secondo le modalità sotto indicate.

Essi sono così composti:

Primo collegio : - Dr.ssa ADAMI - Dr.ssa NUVOLI – Dott. BULLA - Dott.ssa MOSCA ANGELUCCI

Secondo collegio : -Dr. MURA - Dr.ssa ADAMI – Dr.ssa PELICCI- Dott.ssa MOSCA ANGELUCCI

Come criterio oggettivo per l'assegnazione dei procedimenti si farà riferimento al numero d'iscrizione nel registro generale delle notizie di reato.

Le assegnazioni avvengono in misura paritaria tra i due collegi (numeri RGNR dispari al 1° collegio, pari al 2° collegio).

La composizione dei collegi avverrà con le seguenti modalità, riferite al ciclo di quattro settimane a rotazione:

1° collegio-1^a settimana: ADAMI/BULLA/MOSCA ANGELUCCI

1° collegio-2^a settimana: ADAMI/NUVOLI/BULLA

1° collegio-3^a settimana: ADAMI/NUVOLI/MOSCA ANGELUCCI

1° collegio-4^a settimana: ADAMI/NUVOLI/BULLA

2° collegio-1^a settimana: MURA/ADAMI/ PELICCI

2° collegio-2^a settimana: MURA/PELICCI/MOSCA ANGELUCCI

2° collegio-3^a settimana: MURA/ADAMI/ PELICCI

2° collegio-4^a settimana: MURA/ADAMI/MOSCA ANGELUCCI

GIORNI DI UDIENZA

Il 1° collegio tiene udienza di giovedì

Il 2° collegio tiene udienza di mercoledì

CRITERI DI SOSTITUZIONE DEI GIUDICI ASSENTI, IMPEDITI, ASTENUTI, RICUSATI, INCOMPATIBILI.

In caso di assenza, impedimento, astensione, ricazione di uno dei tre giudici del collegio questo sarà sostituito dal quarto componente e, ove ciò non sia possibile, come indicato per i giudizi monocratici.

In caso di incompatibilità ex artt. 34 e 35 c.p.p., qualora non sia possibile la sostituzione con l'ulteriore componente del collegio, avverrà la sostituzione c.d. collegiale, con assegnazione del processo nel quale uno o più dei giudici versa nella situazione citata, all'altro collegio.

Laddove anche con quest'ultimo criterio non sia possibile comporre il collegio giudicante (ad es. per ulteriori incompatibilità di uno o più dei componenti) si farà nuovamente ricorso al criterio delle sostituzioni previsto per il giudizio monocratico per sostituire il giudice incompatibile.

COLLEGI INCARICATI DELLA TRATTAZIONE DELLE ISTANZE DI RIESAME E/O DI APPELLO DI MISURE CAUTELARI

Composizione ed attribuzioni:

Le decisioni sulle impugnazioni relative alle misure cautelari sono attribuite a due collegi così composti:

1° Collegio Spanu - Guadalupi - Pelicci

2° Collegio Spanu- Zaniboni - Bulla

In particolare, il primo collegio tratterà i ricorsi relativi a processi di competenza dei Tribunali di Sassari, Nuoro e Tempio Pausania, iscritti nel R.G.N.R. con numero pari; il secondo collegio definirà i ricorsi iscritti nel R.G.N.R. con numero dispari.

Giorni di udienza:

Le udienze del Tribunale della libertà saranno tenute in qualunque giorno ed ora della settimana, in considerazione della necessità di assumere le relative decisioni in tempi stringenti. Di regola saranno comunque tenute il martedì quanto al primo collegio e il mercoledì quanto al secondo collegio

Criteri di sostituzione:

Le sostituzioni, in tutti i casi di assenza, impedimento, astensione, ricazione ed incompatibilità, per quanto riguarda i componenti di entrambi i collegi del Tribunale

della Libertà, avverranno con le medesime modalità indicate per il giudizio monocratico, individuando il sostituto, secondo l'ordine previsto, nel magistrato non impegnato in concomitante udienza o, in mancanza, in quello che tiene l'udienza monocratica piuttosto che quella collegiale.

CORTE D'ASSISE

- Composizione

-omissis- nessuna variazione

– Udienze

La Corte d'Assise tiene udienza nell'apposita aula, di regola, il martedì alle ore 9.30. A tale fine i due presidenti dei collegi si coordineranno tra loro, per conciliare i rispettivi impegni.

In relazione alla ricordata autonomia organizzativa e funzionale potrà altresì tenere udienza in altri giorni della settimana.

In tali casi il presidente della Corte concorderà con il presidente della sezione penale le soluzioni più opportune in relazione alle esigenze organizzative generali della sezione.

-omissis- nessuna variazione

SCHEMA RIASSUNTIVO DEI GIORNI DI UDIENZA DIBATTIMENTALE (MONOCRATICA, COLLEGIALE, C.ASSISE), E DEL TRIBUNALE DEL RIESAME

PRIMA SETTIMANA

	Aula 1	Aula 2	Aula 4	Aula C.Ass	Trib. Lib
Lunedì	Crobu	Pintore	Serra		
Martedì	Bulla	Adami	Mosca A.	Assise I / II	I Collegio Spa/Gua/Pel
Mercoledì	Guadalupi	II Collegio Mu/Ad/Pe	Gop turno	Nuvoli	II Collegio Spa/Zan/Bu
Giovedì	Spanu	Mura	Guadalupi	I Collegio Ad/Bu/M.A.	
Venerdì	Pelicci	Mosca A.	Barmina	Masala	
Sabato					

SECONDA SETTIMANA

	Aula 1	Aula 2	Aula 4	Aula C.Ass	Trib. Lib
Lunedì	Crobu	Pintore	Serra		
Martedì	Mosca A.	Adami	Gop (Masala)	Assise I / II	I Collegio Spa/Gua/Pel
Mercoledì	Guadalupi	II Collegio Mu/Pe/M.A.	Gop turno	Nuvoli	II Collegio Spa/Zan/Bu
Giovedì	Zaniboni	Mura	Guadalupi	I Collegio Ad/Nu/Bu	
Venerdì	Mosca A.	Bulla	Barmina	Masala	
Sabato					

TERZA SETTIMANA

	Aula 1	Aula 2	Aula 4	Aula C.Ass	Trib. Lib
Lunedì	Crobu	Pintore	Serra		
Martedì	Mosca A.	Adami	Gop (Masala)	Assise I / II	I Collegio Spa/Gua/Pel
Mercoledì	Guadalupi	II Collegio Mu/Ad/Pel	Gop turno	Nuvoli	II Collegio Spa/Zan/Bu
Giovedì	Spanu	Mura	Guadalupi	I Collegio Ad/Nu/M.A.	
Venerdì	Pellicci	Mosca A.	Barmina	Masala	
Sabato					

QUARTA SETTIMANA

	Aula 1	Aula 2	Aula 4	Aula C.Ass	Trib. Lib
Lunedì	Crobu	Pintore	Serra		
Martedì	Bulla	Adami	Gop (Masala)	Assise I / II	I Collegio Spa/Gua/Pel
Mercoledì	Guadalupi	II Collegio Mu/Ad/M.A.	Gop turno	Nuvoli	II Collegio Spa/Zan/Bu
Giovedì	Zaniboni	Mura	Mosca A.	I Collegio Ad/Nu/Bu	
Venerdì	Pellicci	Mosca A.	Barmina	Masala	
Sabato					

QUINTA SETTIMANA

	Aula 1	Aula 2	Aula 4	Aula C.Ass	Trib. Lib
Lunedì	Crobu	Pintore	Serra		
Martedì	Bulla	Adami	Gop (Masala)	Assise I / II	I Collegio Spa/Gua/Pel
Mercoledì	Guadalupi	II Collegio Mu/Ad/Pe	Gop turno	Mosca A.	II Collegio Spa/Zan/Bu
Giovedì	Spanu	Mura	Guadalupi	I Collegio Ad/Bu/M.A.	
Venerdì	Pelicci	Mosca A.	Barmina	Masala	
Sabato					

SESTA SETTIMANA

	Aula 1	Aula 2	Aula 4	Aula C.Ass	Trib. Lib
Lunedì	Crobu	Pintore	Serra		
Martedì	Bulla	Mosca A.	Gop (Masala)	Assise I / II	I Collegio Spa/Gua/Pel
Mercoledì	Guadalupi	II Collegio Mu/Pe/M.A.	Gop turno	Nuvoli	II Collegio Spa/Zan/Bu
Giovedì	Zaniboni	Mura	Guadalupi	I Collegio Ad/Nu/Bu	
Venerdì	Pelicci	Mosca A.	Barmina	Masala	
Sabato					

SETTIMA SETTIMANA

	Aula 1	Aula 2	Aula 4	Aula C.Ass	Trib. Lib
Lunedì	Crobu	Pintore	Serra		
Martedì	Bulla	Adami	Gop (Masala)	Assise I / II	I Collegio Spa/Gua/Pel
Mercoledì	Guadalupi	II Collegio Mu/Ad/Pe	Gop turno	Nuvoli	II Collegio Spa/Zan/Bu
Giovedì	Spanu	Mura	Guadalupi	I Collegio Ad/Nu/M.A.	
Venerdì	Pelicci	Mosca A.	Barmina	Masala	
Sabato					

OTTAVA SETTIMANA

	Aula 1	Aula 2	Aula 4	Aula C. Ass	Trib. Lib
Lunedì	Crobu	Pintore	Serra		
Martedì	Bulla	Adami	Gop (Masala)	Assise I / II	I Collegio Spa/Gua/Pel
Mercoledì	Guadalupi	II Collegio Mu/Ad/M.A.	Gop turno	Nuvoli	II Collegio Spa/Zan/Bu
Giovedì	Zaniboni	Mosca A	Guadalupi	I Collegio Ad/Nu/Bu	
Venerdì	Pellicci	Mosca A	Barmina	Masala	
Sabato					

Successivamente il medesimo schema verrà ripetuto nello stesso modo per le settimane a venire.

-omissis- nessuna variazione

R.I.D.

Il Dott. G. Mura è stato nominato R.I.D. per il settore civile del Distretto di Cagliari. Poiché a detto Distretto risultano assegnati, in pianta organica, 285 magistrati, la percentuale di esonero deve essere del 40%.

Si è concordato di operare detta riduzione con le seguenti modalità:

esonero turno esecuzione monocratica = 10% di esonero

riduzione del 33% delle assegnazioni monocratiche (come sopra specificate), con conseguente riduzione da due a una udienza monocratica settimanale = 30%

per un totale del 40% di esonero dall'attività giurisdizionale ordinaria.

MAG.RIF.

Per il Magrif penale Dott. P. Bulla, nominato in data 1.12.2022, l'esonero, determinato in accordo con l'interessato ed il presidente della sezione penale nella misura minima del 10%, viene individuato con la riduzione delle assegnazioni monocratiche (come sopra specificate), implicante la riduzione dell'apporto monocratico (nel progetto organizzativo pari a 0,40 per la posizione del dott. Bulla) a 0,24 che sommata ai restanti apporti (0,35 per il riesame e 0,30 per il collegio di merito) porta al valore di 0,94, inferiore al valore precedente pari a 1,05 in misura del 10%.

Magistrato referente per la formazione decentrata

Per la dott.ssa Marta Guadalupi, nominato magistrato referente per la formazione decentrata nel settore civile il 6.11.2024, l'esonero, determinato in accordo con l'interessata ed il presidente della sezione penale nella misura minima del 10%, viene individuato con la riduzione delle assegnazioni monocratiche (come sopra specificate), implicante la riduzione dell'apporto monocratico (nel progetto organizzativo pari a 0,65 per la posizione della dott.ssa Guadalupi) a 0,55 che sommata al restante apporto (0,35 per il Trib. del riesame) porta alla misura di 0,90 inferiore del 10% rispetto al carico precedente di 1.

-omissis- nessuna variazione

ATTIVITA' GIURISDIZIONALE DEI GIUDICI ONORARI

-omissis- nessuna variazione

SEZIONE CIVILE

-omissis- nessuna variazione

SEZIONE PENALE

1) **G.O.P. dr.ssa Antonietta CROBU**, in sezione dal 12 marzo 2002

-omissis- nessuna variazione

Affiancamenti e sostituzioni: il GOP dott.ssa Crobu è affiancato al dott. Zaniboni, alla Dott.ssa Adami e alla dott.ssa Nuvoli, ed in caso di assenza, impedimento, astensione, ricusazione od incompatibilità sarà sostituita dal GOP E. Barmina

2) **G.O.P. dr.ssa Elena BARMINA**, in sezione dal 27 ottobre 2009

-omissis- nessuna variazione

Affiancamenti e sostituzioni:

il GOP dott.ssa Barmina è affiancato al dott. Mura, alla dott.ssa Guadalupi ed alla dott.ssa Pelicci e, in caso di assenza, impedimento, astensione, ricusazione od incompatibilità sarà sostituita dal GOP Serra

3) **G.O.P. dr.ssa Caterina SERRA**, in sezione dall' 1 marzo 2012, coassegnata alla

sezione civile, apporto in sezione 50%

-omissis- nessuna variazione

Affiancamenti e sostituzioni:

il GOP dott.ssa Serra è affiancato alla dott.ssa Mosca Angelucci ed in caso di assenza, impedimento, astensione, ricusazione od incompatibilità sarà sostituita dal GOP Pintore

4) G.O.P. dr.ssa Anna PINTORE, in sezione dal 07 gennaio 2013

-omissis- nessuna variazione

Affiancamenti e sostituzioni:

il GOP Pintore è affiancato al dott. Spanu, al dott. Bulla e alla dott.ssa Masala ed in caso di assenza, impedimento, astensione, ricusazione od incompatibilità sarà sostituita dal GOP Crobu

**PROVVEDIMENTO DI FORMAZIONE DEI RUOLI DEL DOTT. MASSIMO ZANIBONI E
DEL M.O.T. DOTT.SSA STEFANIA MOSCA ANGELUCCI**

Ritenuto necessario procedere, in conseguenza dei provvedimenti precedentemente assunti, alla formazione del ruolo monocratico del dott. Massimo Zaniboni e della dott.ssa Stefania Mosca Angelucci, secondo criteri di omogeneità qualitativa e quantitativa degli affari, curando altresì con riguardo al M.O.T. di realizzare un'equilibrata distribuzione delle cause pendenti, con esclusione dell'assegnazione di procedimenti ultratriennali, ai sensi dell'art. 124 della Circolare tabelle, si illustra di seguito il procedimento seguito per individuare la consistenza dei ruoli dei nuovi giudici, per la determinazione del numero dei procedimenti che i giudici cedenti dovranno trasferire e delle modalità attuative in ossequio ai criteri richiamati.

Il procedimento seguirà le seguenti fasi:

- 1) determinazione della consistenza media dei ruoli per ciascun giudice ordinario del settore dibattimentale monocratico, secondo l'indice di impegno previsto nell'ultimo programma di gestione; computato tenendo conto degli esoneri tabellari eventualmente previsti;

- 2) determinazione della consistenza attuale del ruolo dei giudici cedenti (Spanu, Mura, Adami, Nuvoli, Guadalupi, Bulla, Pelicci, Masala), sottraendo i procedimenti trasferiti alla dott.ssa Mosca Angelucci con la variazione tabellare 17.12.2025 e al Dott. Zaniboni (per subentro nelle udienze del dott. Spanu) in forza della variazione tabellare 3.2.2026;
- 3) determinazione del numero di procedimenti che ciascuno dei giudici cedenti dovrà trasferire ai due nuovi giudici secondo una percentuale di sgravio uguale per tutti, in modo da assicurare il rispetto del criterio di equità richiamato dall'art. 157 Circolare tabelle;
- 4) determinazione dei criteri di individuazione dei procedimenti da trasferire e delle relative modalità.

CONSISTENZA MEDIA DEL RUOLO MONOCRATICO TOGATO

Sarà determinata proporzionalmente all'indice di impegno previsto nell'ultimo programma di gestione, computato tenendo conto degli esoneri tabellarmente previsti.

L'indice di impegno per la tenuta del ruolo monocratico togato è di 0,40 per chi tratta una sola udienza settimanale, di 0,60 per chi ne tratta due, nonché di 0,15 per il Dott. Zaniboni, quale impegno residuo in aggiunta alla Presidenza Corte d'Assise (0,50) e alla partecipazione al Tribunale del Riesame (0,35).

Gli esoneri riferiti al ruolo monocratico riguardano i seguenti magistrati:

Magistrato	Indice tabellare	Percentuale esonero	Indice tabellare con esonero
SPANU	0,40	35%	0,26
MURA	0,60	30%	0,42
GUADALUPI	0,60	10%	0,54
BULLA	0,40	10%	0,36

Nel seguente prospetto sono riassunti i dati della consistenza attuale del ruolo per ciascun magistrato, dell'indice di impegno e si evidenzia il calcolo della consistenza media ponderata del ruolo.

MAGISTRATO	CONSISTENZA RUOLI AL 6.3.2026	INDICE DI IMPEGNO PER SINGOLO MAGISTRATO	CONSISTENZA MEDIA DEL RUOLO (1759:4,13 = 425,90; quoziente che, moltiplicato per l'indice singolo di impegno, conduce al seguente prodotto arrotondato)
SPANU	104	0,26	111
ZANIBONI	43	0,15	64
MURA	276	0,42	179
ADAMI	167	0,40	170
NUVOLI	181	0,40	170
GUADALUPI	302	0,54	230
BULLA	164	0,36	153
PELICCI	162	0,40	170
MASALA	254	0,60	256
MOSCA A.	106	0,60	256
TOTALE	1759	4,13	1759

Alla luce di quanto sopra esposto i nuovi ruoli monocratici dovranno ricevere il seguente numero di procedimenti.

Consistenza media dei ruoli riceventi:

ZANIBONI 064

MOSCA A. 256

TOTALE 320

CONSISTENZA ATTUALE DEL RUOLO DEI GIUDICI CEDENTI

Per calcolare il dato occorre azzerare la consistenza attuale dei giudici riceventi, sottraendo figurativamente i procedimenti trasferiti alla dott.ssa Mosca Angelucci con la variazione tabellare 17.12.2026 e al Dott. Zaniboni in forza della variazione tabellare 3.2.2026, per riportarli nei ruoli di origine.

La dott.ssa Mosca Angelucci ha comunicato di aver ricevuto da altri ruoli, al netto delle definizioni nel frattempo intervenute (27), i seguenti procedimenti alla data del 6.3.2026:

da MURA 39

da GUADALUPI 39

da ADAMI 12

da NUVOLI 16

TOTALE 106

Il dott. Zaniboni ha ricevuto dal dott. Spanu **43** procedimenti.

La consistenza attuale del ruolo dei giudici cedenti, comprensiva dei procedimenti nelle more già trasferiti ai giudici riceventi per effetto delle precedenti variazioni, è la seguente:

MAGISTRATO	CONSISTENZA EFFETTIVA RUOLO AL 6.3.2026	PROCEDIMENTI TRASFERITI AI GIUDICI RICEVENTI	CONSISTENZA EFFETTIVA DEL RUOLO DEI GIUDICI CEDENTI TENUTO CONTO DEI PROCEDIMENTI TRASFERITI
SPANU	104	43	147
ZANIBONI	43	0	0
MURA	276	39	315
ADAMI	167	12	179
NUVOLI	181	16	197
GUADALUPI	302	39	341
BULLA	164	0	164
PELICCI	162	0	162
MASALA	254	0	254
MOSCA A.	106	0	0
TOTALE	1759	149	1759

DETERMINAZIONE DEL NUMERO DI PROCEDIMENTI CHE CIASCUNO DEI GIUDICI CEDENTI DOVRÀ TRASFERIRE AI DUE NUOVI GIUDICI

Come anticipato, per un'equa distribuzione dello sgravio tra i magistrati cedenti, è necessario stabilire la percentuale comune di riduzione di ciascun ruolo.

Tale percentuale si ottiene rapportando la consistenza effettiva complessiva dei ruoli 1759 (100) al numero di procedimenti da trasferire ai ruoli cedenti 320 (x), sicché $1759:320=100:x$ e **X = 18,19%**.

La riduzione dei ruoli cedenti in percentuale e il numero dei procedimenti da trasferire, al netto di quelli già precedentemente trasmessi, che per evidenti ragioni di economia processuale rimarranno nei ruoli riceventi, risulta dalla seguente tabella.

MAGISTRATO	CONSISTENZA EFFETTIVA DEL RUOLO DEI GIUDICI CEDENTI TENUTO CONTO DEL PROCEDIMENTI TRASFERITI	% DI RIDUZIONE DEL RUOLO	NUMERO % PROCED. DA CEDERE	PROCED. GIA' CEDUTI	PROCED. DA CEDERE ANCORA (+) O DA RIPRENDERE (-)	DESTINATI A MOSCA A. 150 PROC. (RUOLO MEDIO 256 - PROC. GIA' TRASFERITI 106)	DESTINATI A DR. ZANIBONI 37 PROC. (RUOLO MEDIO 64 - PROC. GIA' TRASFERITI 27, AL NETTO DEI RESTITUITI)
SPANU	147	18,19	27	43	-16		
ZANIBONI	0	18,19	0	0	0		
MURA	315	18,19	57	39	18	18	
ADAMI	179	18,19	33	12	21	21	
NUVOLI	197	18,19	36	16	20	20	
GUADALUPI	341	18,19	62	39	23	23	
BULLA	164	18,19	30	0	30	30	
PELICCI	162	18,19	29	0	29	29	
MASALA	254	18,19	46	0	46	09	37
MOSCA A.	0	18,19	0	0	0		
TOTALE	1759		320	149	171	150	37

CRITERI DI INDIVIDUAZIONE DEI PROCEDIMENTI DA TRASFERIRE AL RUOLO DEI GIUDICI RICEVENTI.

In assenza di trattazione per materie specializzate, tutti i ruoli presentano omogeneità qualitativa degli affari, che si riflette pertanto nei procedimenti da trasferire ai giudici riceventi.

I procedimenti da trasferire saranno prelevati da ciascun ruolo dei giudici cedenti individuandoli secondo il seguente criterio oggettivo, volto ad assicurare, tenendo conto della stratigrafia delle pendenze, un prelievo per annualità e, all'interno di ciascuna, selezionando sia i procedimenti di iscrizione recente sia quelli più risalenti, con esclusione in ogni caso per la dott.ssa Mosca Angelucci di quelli ultratriennali, al fine di ottenere un flusso quali-quantitativo omogeneo:

- 1) i procedimenti da cedere, esclusi quelli fissati per l'udienza predibattimentale e compresi quelli per i quali sia stato ammesso un rito speciale, saranno equamente individuati tra quelli iscritti nel R.G. Trib. in ciascuna delle tre annualità precedenti (p.e. la dott.ssa Adami trasferirà 7 procedimenti per ogni anno); qualora il quoziente non sia intero si aumenterà l'apporto dell'anno più recente (p.e. Guadalupi 9 per l'annualità più recente e 7 per le restanti);
- 2) per ciascuna annualità i procedimenti saranno individuati selezionando in alternanza il più recente e il più risalente, fino al raggiungimento del numero previsto.

Qualora attuando il criterio obiettivo di cui sopra sia individuato per la dott.ssa Mosca Angelucci un procedimento ultratriennale, si trasferirà il procedimento immediatamente successivo. Inoltre, qualora un procedimento ultratriennale fosse stato già trasferito al Mot in forza dei precedenti provvedimenti revocati di variazione, la stessa segnalerà il caso al giudice cedente, al quale sarà riassegnato in sostituzione di un ulteriore procedimento da trasferire al M.O.T., individuato secondo il criterio di alternanza indicato.

Infine, il dott. Zaniboni restituirà al dott. Spanu gli ultimi 16 procedimenti pervenuti.

Esecutività

Il presente provvedimento viene dichiarato immediatamente esecutivo *ai sensi dell'art. 40 commi 1 e 2 Circolare CSM n. P. 13383 dell' 8 luglio 2024.*

La motivazione sulla necessità ed urgenza di dichiarare immediatamente esecutivo il provvedimento risiede nella esigenza di mantenere la piena funzionalità dell'ufficio, attuando da subito il pieno inserimento del dott. Zaniboni e della dott.ssa Mosca Angelucci nell'attività della sezione.

In particolare, quanto al primo, è necessario assicurare, oltre alle funzioni proprie di Presidente della Corte d'Assise, già previste, anche la supplenza della dott.ssa Masala nel II Collegio del Riesame, assolutamente necessaria per il funzionamento del collegio, e la tenuta dell'udienza monocratica, con conseguente formazione del relativo ruolo e affiancamento del G.o.p. di riferimento.

Analogamente dovrà provvedersi per il M.O.T. dott.ssa Mosca Angelucci per il suo inserimento nella sezione penale, con le funzioni sopra indicate, e per la formazione del suo ruolo monocratico, con affiancamento anche per essa del G.o.p., essendo necessario consentire da subito al nuovo giudice di poter trattare gli affari a lei destinati.

Ulteriore motivo di urgenza risiede nella necessità di rimodulare gli esoneri previsti per il dott. Mura, la dott.ssa Guadalupi ed il dott. Bulla, in adesione all'orientamento unanimemente emerso nell'assemblea della sezione e in accordo con gli stessi magistrati, al fine di assicurare ai predetti magistrati la possibilità di dedicarsi proficuamente alle funzioni aggiuntive assegnate, con modalità tuttavia meno incidenti sulla trattazione degli affari urgenti, in particolare sul turno per le direttissime, sul quale era prima concentrata la riduzione del carico, altrimenti in gran parte ricadente sugli altri colleghi non beneficiari di esonero, con squilibrio del carico di lavoro e conseguente necessità di perequare l'impegno di tutti i magistrati nella gestione degli affari urgenti.

Manda alla Segreteria per la trasmissione al Presidente della Corte d'Appello di Cagliari, al Consiglio Giudiziario, nonché per la comunicazione a tutti i Magistrati dell'Ufficio, al Procuratore della Repubblica in sede, al Presidente del Consiglio dell'Ordine Forense di Sassari, al Direttore Amministrativo, ai Funzionari e per la pubblicazione sul sito internet dell'Ufficio.

Dispone l'inserimento della variazione tabellare nel sistema CSMAPP.

Sassari il 16.3.2026.

TRIBUNALE DI SASSARI

Depositato in Segreteria

16 MAR. 2026

Sassari il

Il Funzionario addetto all'UPP

Dott.ssa Eleonora Oggianu

Eleonora



Il Presidente/Vicario
Dott. Antonio Pietro Spanu